Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 49 (10790) | Среда, 18 февраля 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

УДАРНЫЕ СТРОЙКИ ПЯТИЛЕТКИ

По всей стране развертывается подготовка к весеннему севу, к завоеванию обильного урожая в третьем году сталинской пятилетки, к новым победам на фронте сельского хозяйства. Эти победы выковываются не только в колхозах, совхозах, МТС. Они куются также в цехах заводов, выпускающих тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, производящих удобрения для сельского хозяйства, на строительных площадках, где восстанавливаются и сооружаются заводы сельскохозяйственного машиностроения.

Враг нанес тракторным заводам и заводам сельскохозяйственного машиностроения огромный ущерб. Страна направила большие средства и силы на их восстановление. Возрождены и уже дали много тысяч машин Харьковский и Сталинградский тракторные заводы, «Ростсельмаш», «Коммунар», «Серп и молот» и многие другие. Однако полностью они еще не восстановлены.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б), вооруживший советский народ боевой программой под'ема сельского хозяйства, признал обеспечение сельского хозяйства тракторами и сельскохозяйственными машинами важнейшей государственной задачей, а строительство заводов, выпускающих эти машины,— первоочередными, ударными стройками.

В прошлом году на строительстве тракторных заводов и заводов сельскохозяйственного машиностроения проделана большая работа. Как известно, по сравнению с 1946 годом выпуск тракторов и сельскохозяйственных машин в 1947 году увеличился более чем в два раза.

Сегодня в «Правде» публикуется письмо строителей заводов сельскохозяйственного машиностроения товарищу Сталину. Строители обязуются выполнить программу нынешнего года к 7 ноября и на ряде крупнейших предприятий—«Ростсельмаш», Запорожский комбайновый завод «Коммунар», Харьковский завод «Серп и молот», Одесский имени Октябрьской революции и «Воронежсельмаш» — восстановить довоенную производственную мощность. Страна горячо приветствует патриотическую инициативу строителей и уверена, что они будут итти в первых рядах борцов за пятилетку в четыре года. Что для этого нужно сделать?

Партия указывает верный путь к достижению успехов на всех участках хозяйственного строительства. Это — путь широкого развертывания социалистического соревнования, внедрения новой техники, всемерной механизации труда. Используют ли строители все свои резервы и возможности для убыстрения темпов, для скорейшего ввода в строй новых мощностей? К сожалению, о многих стройках этого сказать нельзя.

Строительство Алтайского тракторного завода, которое ведет Главмашстрой, не может пожаловаться на недостаток механизмов. Однако руководители стройки не проявляют особого внимания к ним. Растворонасосы, например, которые могли бы в два—три раза ускорить отделочные работы и тем самым способствовать быстрейшему вводу в строй новых жилых домов, используются едва на 20 процентов. Такое же положение и с многими другими механизмами. Поэтому и производительность труда на этой стройке чрезвычайно низка, а план строительно-монтажных работ в прошлом году выполнен только наполовину.

Такая же картина на Владимирском и Липецком тракторных заводах, строительство которых осуществляет Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии.

Передовые стройки показывают, что высокие темпы работы в немалой степени *зависят от создания прочного тыла на каждой стройке* — от организации собственной производственной базы. Строительство «Ростсельмаша» располагает такой базой. Оно имеет завод шлакоблоков, сборного железобетона, санитарно-технических изделий. Не случайно это строительство выполнило план прошлого года, выполняет его и в нынешнем году. Здесь уделяется должное внимание механизмам, и планы по механизации основных работ успешно выполняются.

В то же время на таких стройках, как завод «Красная звезда» в Кировограде, Первомайский в гор. Осипенко, продолжают работать по-старинке, возлагая надежды главным образом на ручной труд и на централизованное снабжение материалами. Наименее благополучным участком на многих стройках является жилищное строительство, которое систематически срывается. Здесь необходимо навести большевистский порядок, иначе недостаток жилищ сильно затруднит работу восстановленных и новых заводов.

Высокие темпы строительства во многом зависят от политической работы среди строителей, своевременной помощи стройкам со стороны партийных организаций. Успехи строителей «Ростсельмаша» находятся в прямой зависимости от того внимания, какое уделяет стройке Ростовская партийная организация. Ростовские большевики справедливо рассматривают быстрейшее восстановление этого завода как свое боевое дело и оказывают строителям серьезную помощь, помогают в развертывании массово-политической работы. Ростовские комсомольцы взяли шефство над «Ростсельмашем» и послали уже на строительство более 500 человек.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) потребовал от всех местных партийных и советских организаций систематической помощи строительным организациям, сооружающим тракторные заводы и заводы сельскохозяйственного машиностроения. Долг этих организаций — повседневно заниматься коренными вопросами строительства, осуществлять право контроля хозяйственной деятельности, серьезно улучшить партийно-политическую работу в массах, широко организовать социалистическое соревнование.

Строители обращаются к работникам лесной промышленности, промышленности строительных материалов с призывом улучшить снабжение строек. Стройки особенно нуждаются в лесе. Между тем квартальный план отгрузки леса для строительств южных заводов сельскохозяйственного машиностроения выполнен в январе... на один процент. Необходимо далее, чтобы бесперебойно выполнялся план организованного набора рабочих. Нужно, чтобы местные организации усилили снабжение строек и материалами, добываемыми и производимыми на месте.

В наши дни, когда соревнование приняло поистине всенародный характер и стало могучим фактором хозяйственного строительства, работники первоочередных строек пятилетки должны быть в авангарде соревнующихся. Товарищи строители, обеспечьте быстрейший ввод в строй новых мощностей на тракторных заводах и заводах сельскохозяйственного машиностроения и тем самым неуклонный рост выпуска тракторов, комбайнов и других машин для социалистического сельского хозяйства!

Великому вождю и учителю, вдохновителю и организатору побед советского народа товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, рабочие, инженеры, техники и служащие строительно-монтажных организаций Министерства строительства военных и военно-морских предприятий, восстанавливающие заводы сельскохозяйственного машиностроения, докладываем Вам о своей работе и о наших обязательствах по социалистическому соревнованию за досрочное выполнение пятилетки.

Строители и монтажники Министерства строительства военных и военно-морских предприятий, борясь за реализацию решений февральского Пленума ЦК ВКП(б), провели большую работу по возрождению крупнейших в стране заводов сельскохозяйственного машиностроения. В 1947 году на заводах сельскохозяйственного машиностроения восстановлено и сдано в эксплоатацию промышленных предприятий, жилых зданий и культурно-бытовых учреждений общей площадью около 300 тысяч кв. метров, а также десятки энергетических и технологических агрегатов. Гигант сельскохозяйственного машиностроения — завод «Ростсельмаш», носящий Ваше имя, Запорожский завод комбайнов «Коммунар», Харьковский завод «Серп и молот» и другие заводы, возвращенные в строй действующих предприятий, выпускают тысячи комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Мы отдаем себе отчет в том, что это только начало того, что нам предстоит сделать. Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что приложим всю свою энергию, все свое творчество для успешного выполнения заданий партии и правительства, для досрочного выполнения намеченных планов.

Обсудив призыв трудящихся города-героя Ленинграда о выполнении пятилетки в четыре года и включаясь в социалистическое соревнование третьего года послевоенной пятилетки, берем на себя следующие обязательства:

к 7 ноября 1948 г. выполнить утвержденную на текущий год программу строительно-монтажных работ и восстановить довоенную производственную мощность на предприятиях — **«Ростсельмаш»** имени И. В. Сталина, Запорожский комбайностроительный завод **«Коммунар»**, Харьковский завод уборочных машин **«Серп и молот»**, Одесский завод имени **Октябрьской революции** и **«Воронежсельмаш»**. Для работников этих заводов и строителей **построить жилых зданий и культурно-бытовых учреждений общей площадью в 37 тысяч кв. метров;**

на Кировоградском заводе **«Красная звезда» — выполнить утвержденную на текущий год программу строительно-монтажных работ и закончить строительство основных об'ектов к 7 ноября 1948 года.** Для строителей и работников завода **построить к тому же сроку жилых и культурно-бытовых зданий общей площадью в 6 тысяч кв. метров;**

на заводе **«Алтайсельмаш»—выполнить утвержденную на текущий год программу строительно-монтажных работ к 7 ноября 1948 года и завершить в этом году строительство первой очереди завода.** Для рабочих завода и строителей **к 7 ноября с. г. построить жилых зданий общей площадью в 6 тысяч кв. метров.**

Одновременно мы обещаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, **в 1948 году повысить производительность труда на 12 проц. против фактического уровня 1947 года, а в 1949 году достигнуть на наших стройках уровня производительности труда, установленного на 1950 год;** обучить строительным профессиям и повысить квалификацию 4.000 рабочих, занятых на строительстве заводов сельскохозяйственного машиностроения; **в 1948 году** достигнуть уровня механизации трудоемких работ, установленного на 1949 год, а в 1949 году — установленного на 1950 год.

Принимая на себя эти обязательства, мы призываем:

работников промышленности строительных материалов — бесперебойно обеспечивать стройки сельскохозяйственного машиностроения строительными материалами;

железнодорожников—обеспечивать бесперебойную перевозку материалов на наши стройки;

работников системы Главснаблеса при Совете Министров Союза ССР — обеспечить выполнение государственного плана поставки леса стройкам сельскохозяйственного машиностроения.

Пусть растет и крепнет наша могучая Советская Социалистическая Родина!

Желаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, много сил и крепкого здоровья на благо и дальнейшее процветание нашей Родины!

Письмо обсуждено и принято на общих собраниях рабочих, инженеров, техников и служащих строительно-монтажных организаций Министерства строительства военных и военно-морских предприятий, осуществляющих восстановление и строительство заводов сельскохозяйственного машиностроения.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Украинской ССР

(Продолжение. Начало в номере «Правды» от 17 февраля)

45. **Деркач** Марине Ефимовне — звеньевой колхоза «Жовтень» Ново-Сенжарского района, Полтавской области, получившей урожай пшеницы 32,50 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

46. **Дехтярь** Федоре Ивановне — звеньевой колхоза «16-й партс'езд» Нехворощанского района, Полтавской области, получившей урожай пшеницы 30,04 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

47. **Дзюбий** Прасковье Максимовне — звеньевой колхоза им. Сталина Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 31,15 центнера с гектара на площади 8,86 гектара.

48. **Дорофеевой** Екатерине Степановне — звеньевой колхоза им. Сталина Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 31,11 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

49. **Дрозд** Александре Терентьевне—звеньевой колхоза им. Молотова Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 31,27 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

50. **Дудке** Павлу Васильевичу — бригадиру колхоза «Згода» Перещепинского района, Днепропетровской области, получившему урожай пшеницы 31,33 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

51. **Евтушенко** Марии Михайловне — звеньевой колхоза им. Ильича Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай ржи 30,50 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

52. **Жуге** Тихону Павловичу — бригадиру колхоза «Червоный хлебороб» Краснолиманского района, Сталинской области, получившему урожай пшеницы 30,80 центнера с гектара на площади 41 гектар.

53. **Заболотной** Марфе Трофимовне — звеньевой колхоза «Праця» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай ржи 31,40 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

54. **Забрудскому** Михею Григорьевичу — бригадиру колхоза «Згода» Перещепинского района, Днепропетровской области, получившему урожай пшеницы 32,70 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

55. **Заверуха** Антонине Ивановне — звеньевой колхоза «Червоный Проминь» Вороновицкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,30 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

56. **Заворотной** Агафье Аврамовне — звеньевой колхоза имени Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,50 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

57. **Зварич** Наталье Владимировне — звеньевой колхоза «Праця» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай ржи 30,40 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

58. **Иваницкому** Федору Григорьевичу — председателю колхоза «Праця» Шаргородского района, Винницкой области, получившему урожай ржи 30,47 центнера с гектара на площади 42,6 гектара.

59. **Ижаковскому** Станиславу Яковлевичу — бригадиру колхоза имени Горького Черневецкого района, Винницкой области, получившему урожай пшеницы 34,60 центнера с гектара на площади 20,4 гектара.

60. **Иртышеву** Александру Ивановичу — бригадиру колхоза имени Петровского Арбузинского района, Николаевской области, получившему урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

61. **Кардаш** Анне Иосифовне — звеньевой колхоза имени Чапаева Купянского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 33,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

62. **Карпенко** Василию Федоровичу — бригадиру тракторной бригады Верхне-Хортицкой МТС Верхне-Хортицкого района, Запорожской области, получившему урожай пшеницы 22,34 центнера с гектара на площади 150 гектаров.

63. **Кислице** Петру Егоровичу — председателю колхоза «Заповит Ильича» Арбузинского района, Николаевской области, получившему урожай пшеницы 30,19 центнера с гектара на площади 56,5 гектара.

64. **Кис** Прасковье Николаевне — звеньевой колхоза имени Ильича Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 30,50 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

65. **Коваль** Фекле Андреевне — звеньевой колхоза имени Ильича Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 30,60 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

66. **Козяр** Анне Степановне — звеньевой колхоза имени Ленина Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,41 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

67. **Колягиной** Марии Егоровне — звеньевой колхоза имени Сталина Александровского района, Ворошиловградской области, получившей урожай пшеницы 30,50 центнера с гектара на площади 15,5 гектара.

68. **Коровицкому** Федору Емельяновичу — звеньевому колхоза имени Кирова города Нежина, Черниговской области, получившему урожай пшеницы 30,46 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

69. **Корсун** Нине Алексеевне — звеньевой колхоза «1-е Мая» Винницкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,79 центнера с гектара на площади 8,72 гектара.

70. **Косовскому** Алексею Григорьевичу — председателю колхоза «Жовтень» Груньского района, Сумской области, получившему урожай ржи 31,20 центнера с гектара на площади 48 гектаров.

71. **Кошек** Анне Арсентьевне — звеньевой колхоза имени Сталина Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,24 центнера с гектара на площади 10,4 гектара.

72. **Кохан** Феодосии Филипповне — звеньевой колхоза имени Андреева Виньковецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай ржи 30,14 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

(Продолжение на 2-й стр.)

ГЕРОИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА



А. Н. Гончарук, председатель колхоза имени Ленина, Шаргородского района, Винницкой области, УССР. Звание Героя Социалистического Труда присвоено за получение урожая пшеницы 30,73 центнера с гектара на площади 49 гектаров.

Х. А. Белуха, звеньевая колхоза «Згода», Перещепинского района, Днепропетровской области, УССР. Звание Героя Социалистического Труда присвоено за получение урожая пшеницы 30,70 центнера с гектара на площади 10 гектаров.



Е. И. Бездетко, звеньевая колхоза имени Ильича, Коломакского района, Харьковской области, УССР. Звание Героя Социалистического Труда присвоено за получение урожая пшеницы 31 центнер с гектара на площади 8 гектаров.



Ф. Е. Гордейчук, звеньевая колхоза «Праця», Шаргородского района, Винницкой области, УССР. Звание Героя Социалистического Труда присвоено за получение урожая ржи 30,09 центнера с гектара на площади 8 гектаров.



П. П. Давиденко, председатель колхоза имени Петровского, Арбузинского района, Николаевской области, УССР. Звание Героя Социалистического Труда присвоено за получение урожая пшеницы 30,82 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

Прием И. В. Сталиным Президента Венгрии г-на Тильди Золтан и Венгерской Правительственной Делегации

17 февраля Председатель Совета Министров СССР И. В. Сталин и Министр Иностранных Дел В. М. Молотов приняли Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан и Венгерскую Правительственную Делегацию в составе Председателя Совета Министров г-на Диньеш Лайош, Заместителей Председателя Совета Министров г.г. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад, Министра Иностранных Дел г-на Мольнар Эрик, Министра Обороны г-на Вереш Петер и Председателя Независимой Партии Мелких Сельских Хозяев г-на Доби Иштван.

На приеме присутствовали Посланник Венгрии в СССР г. Секфью Дьюла и Посланник СССР в Венгрии Г. М. Пушкин.

(ТАСС).

Прием Н. М. Шверником г-на Тильди Золтан и членов Венгерской Правительственной Делегации

17 февраля Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник принял Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан, Председателя Совета Министров Венгерской Республики г-на Диньеш Лайош, Заместителей Председателя Совета Министров г-г. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад. На приеме присутствовали также Посланник Венгрии в СССР г. Секфью Дьюла и Начальник кабинета Президента г. Михайфи Эрне.

С советской стороны на приеме присутствовали Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР И. А. Власов, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин и Посланник в Венгрии Г. М. Пушкин.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Украинской ССР

(Продолжение)

73. **Кравчук** Екатерине Алексеевне — звеньевой колхоза «Червоный Проминь» Вороновицкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 9,5 гектара.

74. **Краковецкой** Марии Демьяновне — звеньевой колхоза имени Сталина Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай ржи 31,35 центнера с гектара на площади 8,3 гектара.

75. **Крамарь** Марии Трофимовне — звеньевой колхоза имени Хрущева Ярмолинецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай ржи 31,46 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

76. **Криницкому** Григорию Александровичу — бригадиру колхоза «Радянске село» Лебединского района, Сумской области, получившему урожай ржи 31,90 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

77. **Крыса** Пелагее Андреевне — звеньевой колхоза «Червоный заможник» Уманского района, Киевской области, получившей урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 8,5 гектара.

78. **Кузнецову** Михаилу Ивановичу — председателю колхоза «Вперед» Хотеньского района, Сумской области, получившему урожай ржи 30,26 центнера с гектара на площади 41,65 гектара.

79. **Кулаистра** Матрене Федоровне — звеньевой колхоза «Ким» Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай ржи 31,03 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

80. **Кундыловскому** Антону Федоровичу — бригадиру колхоза имени Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившему урожай ржи 30,00 центнера с гектара на площади 26,3 гектара.

81. **Кундыловской** Марии Антоновне — звеньевой колхоза имени Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

82. **Курило** Ефросинье Кузьминичне — звеньевой колхоза «Большевик» Купянского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 30,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

83. **Лебедь** Василию Федоровичу — бригадиру колхоза имени Сталина Маньковского района, Киевской области, получившему урожай пшеницы 33,70 центнера с гектара на площади 18,8 гектара.

84. **Лебедь** Прасковье Елисеевне — звеньевой колхоза имени Ильича Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай ржи 30,25 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

85. **Левченко** Афанасию Григорьевичу — председателю колхоза имени Сталина Маньковского района, Киевской области, получившему урожай пшеницы 32,40 центнера с гектара на площади 45,63 гектара.

86. **Лехман** Анне Васильевне — звеньевой колхоза имени Сталина Хуетского округа, Закарпатской области, получившей урожай кукурузы 81,00 центнера с гектара на площади 3 гектара.

87. **Литвиненко** Василию Тимофеевичу — председателю колхоза имени Сталина Селидовского района, Сталинской области, получившему урожай пшеницы 30,27 центнера с гектара на площади 42,5 гектара.

88. **Литвину** Николаю Ефимовичу — председателю колхоза «Воля» Сахновщинского района, Харьковской области, получившему урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 41 гектар.

89. **Лобода** Марии Тимофеевне — звеньевой колхоза имени Луначарского Краснопольского района, Сумской области, получившей урожай пшеницы 30,60 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

90. **Лойко** Феодосию Степановичу — бригадиру колхоза «Воля» Сахновщинского района, Харьковской области, получившему урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 17 гектаров.

91. **Лях** Варваре Степановне — звеньевой колхоза «Згода» Перещепинского района, Днепропетровской области, получившей урожай пшеницы 34,63 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

92. **Макаренко** Петру Степановичу — бригадиру колхоза «Большевик» Валковского района, Харьковской области, получившему урожай ржи 30,10 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

93. **Малаховой** Матрене Алексеевне — звеньевой колхоза имени Ворошилова Каменско-Днепровского района, Запорожской области, получившей урожай пшеницы 34,20 центнера с гектара на площади 11,8 гектара.

94. **Маларчик** Евдокии Матвеевне — звеньевой колхоза имени Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,10 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

95. **Марченко** Ивану Семеновичу — бригадиру колхоза «Червоний Жовтень» Купянского района, Харьковской области, получившему урожай пшеницы 30,61 центнера с гектара на площади 21 гектар.

96. **Марценюк** Филиппу Петровичу — председателю колхоза «Прогресс» Шаргородского района, Винницкой области, получившему урожай пшеницы 32,00 центнера с гектара на площади 43,8 гектара.

97. **Марцин** Татьяне Филипповне — звеньевой колхоза «III-й решающий» Крыжопольского района, Винницкой области, получившей урожай кукурузы 71,10 центнера с гектара на площади 3 гектара.

98. **Маслий** Анне Андреевне — звеньевой колхоза имени Ильича Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

99. **Матвееву** Ивану Романовичу — бригадиру колхоза имени Молотова Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившему урожай пшеницы 30,23 центнера с гектара на площади 19 гектаров.

100. **Матусяк** Андрею Онисимовичу — бригадиру колхоза «Прогресс» Шаргородского района, Винницкой области, получившему урожай пшеницы 32,08 центнера с гектара на площади 17,3 гектара.

101. **Медыченко** Марии Акимовне — звеньевой колхоза «Социалистична перебудова» Лысогорского района, Николаевской области, получившей урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

102. **Меер** Александре Тимофеевне — звеньевой колхоза «Прогресс» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай ржи 33,23 центнера с гектара на площади 8,5 гектара.

103. **Михайленко** Надежде Васильевне — звеньевой колхоза имени Сталина Маньковского района, Киевской области, получившей урожай пшеницы 33,90 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

104. **Мовмиге** Науму Денисовичу — бригадиру колхоза имени Чапаева Купянского района, Харьковской области, получившему урожай ржи 35,00 центнеров с гектара на площади 17 гектаров.

105. **Моргун** Варваре Кондратьевне — звеньевой колхоза имени Андреева Виньковецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай ржи 30,52 центнера с гектара на площади 8,06 гектара.

106. **Мороз** Ивану Федоровичу — бригадиру колхоза имени Сталина Селидовского района, Сталинской области, получившему урожай пшеницы 30,27 центнера с гектара на площади 42,5 гектара.

107. **Нагурной** Марии Васильевне — звеньевой колхоза имени Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,60 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

108. **Наумчак** Ольге Ильиничне — бригадиру колхоза имени Ленина Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,03 центнера с гектара на площади 18 гектаров.

109. **Неровному** Давиду Васильевичу — председателю колхоза «Большевик» Валковского района, Харьковской области, получившему урожай ржи 31,00 центнера с гектара на площади 42 гектара.

110. **Николаенко** Варваре Степановне — звеньевой колхоза «Вперед» Хотеньского района, Сумской области, получившей урожай пшеницы 30,77 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

111. **Николиной** Антонине Трофимовне — звеньевой колхоза имени Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 33,30 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

112. **Николину** Сергею Никитовичу — бригадиру тракторной бригады Чемеровецкой МТС, Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившему в обслуживаемом колхозе урожай сахарной свеклы 350 центнеров с гектара на площади 170 гектаров.

113. **Островерховой** Евдокии Федоровне — звеньевой колхоза имени Шевченко Купянского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 33,18 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

114. **Очеретнюк** Степаниде Сафоновне — звеньевой колхоза «Праця» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай ржи 30,60 центнера с гектара на площади 8,3 гектара.

115. **Паймаш** Ульяне Павловне — звеньевой колхоза «Червоний лан» Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 31,75 центнера с гектара на площади 19 гектаров.

116. **Пасечнику** Василию Семеновичу — бригадиру колхоза имени Сталина Александровского района, Ворошиловградской области, получившему урожай пшеницы 31,32 центнера с гектара на площади 27,5 гектара.

117. **Пастушенко** Анне Андреевне — звеньевой колхоза «Коммунист» Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 31,50 центнера с гектара на площади 18 гектаров.

118. **Пенчеву** Пенчо Генчевичу — звеньевому колхоза имени Димитрова города Мукачево, Закарпатской области, получившему урожай кукурузы 77,50 центнера с гектара на площади 3 гектара.

119. **Перепелица** Феодоре Ивановне — звеньевой колхоза «Згода» Перещепинского района, Днепропетровской области, получившей урожай пшеницы 31,09 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

120. **Пискаревой** Валентине Даниловне — звеньевой колхоза имени Кирова Славянского района, Сталинской области, получившей урожай пшеницы 31,30 центнера с гектара на площади 26 гектаров.

(Продолжение следует)

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении орденами и медалями передовиков сельского хозяйства Сталинградской области

(Продолжение. Начало в «Правде» от 16 февраля)

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Акимова** Виктора Ивановича — председателя колхоза «Красный хлебороб» Добринского района, получившего урожай ржи 21,00 центнера с гектара на площади 31 гектар и пшеницы 20,07 центнера с гектара на площади 16 гектаров.

2. **Акишева** Федора Борисовича — колхозника колхоза им. Кагановича Нехаевского района, отличившегося при работе в колхозе, в котором получен урожай ржи 25,67 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

3. **Алексикову** Марию Кузьминичну — звеньевую колхоза «Красный боец» Ново-Николаевского района, получившую урожай ржи 20,40 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

4. **Алифанова** Ефима Михайловича — слесаря Деминской МТС Ново-Анненского района, отличившегося при работе в МТС, в обслуживаемых колхозах которой получен урожай ржи 22,40 центнера с гектара на площади 611,50 гектара.

5. **Алифанову** Елизавету Даниловну — звеньевую колхоза «Красное знамя» Ново-Николаевского района, получившую урожай ржи 21,70 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

6. **Андреева** Ивана Ивановича — председателя колхоза им. Ворошилова Добринского района, получившего урожай ржи 20,30 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

7. **Аникеева** Василия Матвеевича — заместителя председателя Ново-Николаевского райисполкома, обеспечившего своим участием перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы и ржи на 20,59 процента.

8. **Анисимова** Максима Михайловича — бригадира колхоза «Красный боец» Ново-Николаевского района, получившего урожай ржи 20,90 центнера с гектара на площади 25,50 гектара.

9. **Артамонова** Петра Павловича — заведующего отделом Ново-Николаевского райкома ВКП(б), обеспечившего своим участием перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы и ржи на 20,59 процента.

10. **Астахову** Анну Никитичну — звеньевую колхоза им. Чапаева Ново-Анненского района, получившую урожай ржи 20,50 центнера с гектара на площади 12 гектаров.

11. **Астахову** Ирину Иосифовну — агронома колхоза им. Кагановича Ново-Анненского района, отличившуюся при работе в колхозе, в котором получен урожай ржи 25,83 центнера с гектара на площади 40,80 гектара.

12. **Баннова** Николая Степановича — бригадира колхоза «Красный боец» Ново-Николаевского района, получившего урожай ржи 22,50 центнера с гектара на площади 22 гектара.

13. **Барненко** Соломона Ивановича — заместителя директора по политчасти Деминской МТС, отличившегося при работе в МТС, в обслуживаемых колхозах которой получен урожай ржи 22,40 центнера с гектара на площади 611,50 гектара.

14. **Бирюкова** Алексея Григорьевича — директора Старо-Анненской МТС Ново-Анненского района, получившего урожай ржи 17,10 центнера с гектара на площади 637 гектаров.

15. **Блошкина** Самсона Евтеевича — диспетчера Деминской МТС, отличившегося при работе в МТС, в обслуживаемых колхозах которой получен урожай ржи 22,30 центнера с гектара на площади 611,50 гектара.

16. **Борисова** Павла Ивановича — секретаря Ново-Анненского райкома ВКП(б), обеспечившего своим участием перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы и ржи на 21,30 процента.

17. **Бородина** Трофима Яковлевича — председателя колхоза им. Чапаева Ново-Анненского района, получившего урожай ржи 20,50 центнера с гектара на площади 42 гектара.

18. **Быкову** Екатерину Степановну — звеньевую колхоза им. Чапаева Ново-Анненского района, получившую урожай ржи 20,50 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

19. **Власова** Михаила Ивановича — бригадира тракторной бригады Каратаевской МТС Добринского района, получившего в обслуживаемых колхозах урожай ржи 18,60 центнера с гектара на площади 128 гектаров и пшеницы 21,70 центнера с гектара на площади 22 гектара.

20. **Вихлянова** Иллариона Игнатьевича — председателя колхоза «Сошка» Добринского района, получившего урожай ржи 20,80 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

21. **Гаврилова** Григория Ивановича — бригадира колхоза «Красный хлебороб» Добринского района, получившего урожай ржи 20,00 центнеров с гектара на площади 31 гектар.

22. **Галкина** Николая Филипповича — колхозника колхоза им. Кагановича Нехаевского района, отличившегося при работе в колхозе, в котором получен урожай ржи 25,67 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

23. **Галушкина** Федора Самуиловича — колхозника колхоза им. Ворошилова Ново-Анненского района, отличившегося при работе в колхозе, в котором получен урожай ржи 20,30 центнера с гектара на площади 35 гектаров и пшеницы 33,54 центнера с гектара на площади 9,6 гектара.

24. **Глухова** Ивана Петровича — председателя колхоза им. VII с'езда Советов Добринского района, получившего урожай ржи 21,60 центнера с гектара на площади 57 гектаров.

25. **Глушко** Ивана Ануфриевича — старшего механика Урюпинской МТС, получившего в обслуживаемых колхозах урожай ржи 18,30 центнера с гектара на площади 616,30 гектара.

26. **Гончарова** Семена Ксенофонтьевича — бригадира колхоза им. Чапаева Ново-Анненского района, получившего урожай ржи 20,50 центнера с гектара на площади 28 гектаров.

27. **Гончарова** Михаила Федоровича — бригадира колхоза им. Чкалова Ново-Николаевского района, получившего урожай ржи 20,53 центнера с гектара на площади 19,98 гектара.

28. **Григорьеву** Матрену Абрамовну — звеньевую колхоза «Красный хлебороб» Добринского района, получившую урожай ржи 21,00 центнер с гектара на площади 31 гектар.

29. **Говорову** Марию Ивановну — агронома районного отдела сельского хозяйства Ново-Анненского района, обеспечившую своим участием перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы и ржи на 21,30 процента.

30. **Грошева** Ивана Ефимовича — старшего механика Ново-Анненской МТС, получившего в обслуживаемых колхозах урожай ржи 17,70 центнера на площади 507,50 гектара и урожай пшеницы 22,00 центнера с гектара на площади 141,60 гектара.

31. **Гурееву** Марфу Георгиевну — звеньевую колхоза им. Кагановича Ново-Анненского района, получившую урожай пшеницы 22,15 центнера с гектара на площади 21,30 гектара.

(Продолжение следует)

К столетию «Манифеста Коммунистической партии»

Вопросы государства в «Манифесте Коммунистической партии»

◊◊◊

Академик
А. ВЫШИНСКИЙ

◊◊◊

«Манифест Коммунистической партии» — одно из самых любимых и популярных в рабочем классе всех стран марксистских произведений. «Манифест» явился первой программой коммунистической партии. В то же время он представляет выдающийся теоретический труд научного коммунизма, совершившего подлинную революцию во всей истории общественной мысли.

«Всем известно, что Маркс и Энгельс своим «Манифестом» создали эпоху», — писал товарищ Сталин в своей блестящей работе «Анархизм или социализм?» (Соч., т. 1, стр. 355).

В это свое творение Маркс и Энгельс вложили весь гений своего могучего ума, всю страсть своей ненависти к угнетателям и эксплоататорам, всю свою преданность великой идее освобождения рабочего класса от экономического и политического рабства.

В предисловии к английскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» 1888 года Ф. Энгельс подчеркнул, что авторы «Манифеста» не могли назвать его социалистическим манифестом. Они считали, что в интересах рабочего класса необходимо отмежеваться от мелкобуржуазных приверженцев различных утопических систем, вроде оуэнистов в Англии или фурьеристов во Франции, или от «социальных знахарей», именовавших себя социалистами, обещавших, как писал Энгельс, без всякого вреда для капитала и прибыли «исцелить все социальные недуги с помощью всякого рода заплат» (К. Маркс и Ф. Энгельс. «Манифест Коммунистической партии», 1948 год, стр. 22).

Подвергнув сокрушительной критике капиталистический строй, «Манифест Коммунистической партии» с непререкаемой научной достоверностью обосновывает историческую миссию пролетариата, как могильщика капитализма и творца нового общественного строя — коммунизма. Овладев государственной властью, рабочий класс строит новое общество, свободное от всякой эксплоатации человека человеком. Этот вывод великих основоположников научного коммунизма Маркса и Энгельса выдержал всестороннюю жизненную проверку. Он воплощен в жизнь благодаря гениальным продолжателям теории научного коммунизма — Ленину и Сталину, с именами которых связана новая эпоха в развитии марксизма.

Неодолимость и величайшая преобразующая сила марксизма-ленинизма подтверждены самым фактом тридцатилетнего существования и развития великой социалистической державы — СССР. Весь опыт этих 30 лет воочию показывает, что в руках рабочего класса государство действительно является могущественным орудием коренного переустройства общественных отношений, создания новой, социалистической экономики, воспитания нового человека, освобожденного от «родимых пятен» капитализма. Жизнь вместе с тем убедительно свидетельствует о том, что такое государство может возникнуть и развиваться лишь при руководящей и вдохновляющей роли коммунистической партии, опирающейся на безграничное доверие народа, активно участвующего в строительстве социалистического общества.

I.

Разоблачая реакционную сущность гегельянских идей о государстве и праве, Маркс пришел к подлинно научному определению исторической роли и места государства в борьбе классов вообще и в борьбе за победу пролетарской революции в особенности. Вся первая глава «Манифеста Коммунистической партии» показывает роль в истории человечества развития производительных сил, определяющего развитие всей общественной жизни, всего «гражданского общества», которое в свою очередь обусловливает содержание и характер государственной власти.

«Теоретической основой научного социализма, — писал товарищ Сталин, — является материалистическая теория Маркса — Энгельса. С точки зрения этой теории, развитие общественной жизни полностью определяется развитием производительных сил. Если за помещичье-крепостническим строем последовал буржуазный строй, то «виной» этому было то, что развитие производительных сил сделало неизбежным возникновение буржуазного строя. Или еще: если за современным буржуазным строем неизбежно последует социалистический строй, то это потому, что этого требует развитие современных производительных сил. Отсюда проистекает историческая необходимость разрушения капитализма и установления социализма. Отсюда же проистекает то марксистское положение, что свои идеалы мы должны искать в истории развития производительных сил, а не в головах людей.

Такова теоретическая основа «Коммунистического манифеста» Маркса — Энгельса (см. «Коммунистический манифест», главы I, II)» *).

Маркс и Энгельс показали, что государство представляет собой сильнейшее орудие классовой борьбы. В условиях господства эксплоататорских классов — это орудие порабощения, опирающееся на частную собственность на средства производства; в условиях ниспровержения господства эксплоататоров и установления власти трудящихся — это орудие освобождения трудящихся, опирающееся на общественную собственность на средства производства, орудие подавления эксплоататоров.

Анализируя природу капиталистического государства, Маркс и Энгельс пришли к выводу, что «современная государственная власть — это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии». В этих словах выражена основная марксистская идея о природе буржуазного государства как орудия насилия в руках господствующих в обществе классов, как орудия подавления трудящихся классов и обеспечения защиты интересов эксплоататоров.

Буржуазная наука сделала все, что только было в ее силах, чтобы запутать вопрос о государстве, скрыть подлинную его суть, обосновать необходимость существования общественных привилегий и вообще всей капиталистической системы.

Величайшая заслуга «Коммунистического манифеста» заключается в том, что он уже сто лет тому назад, прокладывая путь марксистской теории государства — подлинной научной теории, в кратких и простых словах, понятных миллионам угнетенных всего мира, показал, что государство есть машина для угнетения одного класса другим. И какие бы различные формы ни имело эксплоататорское государство, будь то рабовладельческое, феодальное государство или современное буржуазное государство, — сущность его классового содержания остается одна и та же. Это — обеспечение господства эксплоататоров, охрана и защита созданного эксплоататорскими классами общественного строя, опирающегося на частную собственность, окруженную ореолом святости и неприкосновенности.

Буржуазия, — читаем мы в «Манифесте», — «в ледяной воде эгоистического расчета потопила... священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благоприобретенных свобод одну бессовестную свободу торговли. Словом, эксплуатацию, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила эксплуатацией открытой, бесстыдной, прямой, черствой.

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почетными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников».

В этих словах дана глубокая и уничтожающая характеристика капиталистического строя, буржуазного государства. Теперь, через сто лет после того, как были написаны эти строки, капитализм пошел еще дальше в этом волшебном превращении морали в торговлю, чести — в бесчестье, права и правосудия — в бесправие и произвол, как бы подтверждая крылатую римскую формулу: «Summum jus — summa injuria» — «высшее право — высшее бесправие».

Последняя фаза капитализма — империализм дает тысячи и тысячи доказательств безупречной точности и правильности приведенных выше слов «Манифеста». Нужно удивляться той гениальной проницательности, с какой Маркс и Энгельс еще тогда разоблачили так называемую буржуазную цивилизацию, пропитанную потом и кровью белых рабов и рабынь.

Ни настоящей свободы, ни демократии не может быть и нет в капиталистическом обществе и особенно при империализме, этой высшей и последней фазе развития капитализма. Многочисленные доказательства этого положения мы видим на практике современных империалистических государств и, в первую очередь, Соединенных Штатов Америки, где правящие реакционные круги развернули поход против демократии, прикрывая лживыми разговорами о свободе и демократии самую разнузданную внешнюю экспансию и реакцию по всей линии. Разве не служит ярким подтверждением этого вывода позорная работа пресловутого Дайса с его кампанией по установлению так называемой «антиамериканской» деятельности прогрессивных людей в США, передовых американских деятелей науки, искусства, техники?

О кризисе буржуазной демократии свидетельствует так называемая свобода печати в США. Моррис Эрнст в книге «Основная свобода» обращает внимание на усиливающуюся тенденцию уменьшения количества газет, издаваемых в США. По его данным, за последние 40 лет в США исчезли 602 газеты — почти четверть всех газет. Произошло это потому, что многие газеты закуплены газетными об'единениями в целях устранения конкуренции. Этридж, издатель луизвилльской газеты «Курьер-Джорнэл», писал, что «газетное дело уже вышло из той фазы своего развития, когда человек, обладающий идеями или даже просто умом, может открыть газету. Для этого он должен обладать деньгами». В 1940 году 6 газетных трестов владели значительной частью всех издающихся в США газет. Такое сосредоточение газет в руках 6 владельцев, говорит Эрнст, является если не постыдным фактом, то, во всяком случае, предметом «глубокого беспокойства». Таким образом, значительная часть печати в США находится под контролем группы монополистов, занимающихся производством стандартизированных идей.

Весьма характерно признание известного английского журнала «Экономист» о состоянии печати в США. Журнал этот в 1944 году писал о директоре «Ассошиэйтед пресс» Кенте Купере, что этот мистер ведет крестовый поход за то, чтобы в международные договоры была включена хартия свободы для информации и связи. Журнал писал, что Купер, «как и многие руководители крупных промышленных предприятий, испытывает моральное удовлетворение от того, что его идея свободы совпадает с его коммерческими интересами. В этом выступлении, как и в других выступлениях, коммерческая практика обычно смешивается со столь высокими понятиями, как свобода и права человека». Так же обстоит дело со «свободой печати» и в других капиталистических странах.

В качестве высшего принципа демократического равноправия представители империалистических государств выдвигают лозунг «равных возможностей». При подготовке мирных договоров с бывшими союзниками гитлеровской Германии США горячо отстаивали включение в мирные договоры ссылок на так называемые «равные возможности» в приобретении различных прав на территории этих государств.

Подлинный смысл этого «демократизма» был разоблачен тов. В. М. Молотовым в замечательном выступлении в октябре 1946 года на Парижской конференции. Он показал, что защитники принципа «равных возможностей» под маской демократического равноправия по существу стараются экономически закабалить другие государства. Тов. Молотов показал все лицемерие и фальшь этого «лозунга», который его защитники не хотят применить, например, в отношении Панамского или Суэцкого каналов. В. М. Молотов сказал: «Не так уж трудно понять, что если дать волю американскому капиталу в разоренных и обессиленных войной малых государствах, как этого хотят защитники принципа «равных возможностей», то американский капитал скупит местную промышленность, сделает своей собственностью наиболее интересные румынские, югославские и всякие другие предприятия и станет хозяином в таких малых государствах».

Так широковещательные слова о «свободе», «демократии» и «равенстве» или «равных возможностях» превращаются в государствах современного империализма в свою противоположность: «свобода» — в свободу для господства доллара, «равные права» — в право беззастенчивой эксплоатации, «демократия» — в долларовую демократию, о которой без всякого стеснения писал американский журнал «Америкен мэгэзин», цитируя слова сенатора Томаса: «Не случайно, что американские доллары часто являются инструментом проведения нашей внешней политики».

Примеров цинизма и лживости буржуазной демократии можно привести бесчисленное множество. Они убедительно свидетельствуют о крахе буржуазной демократии,

*) И. Сталин. Соч., том I, стр. 352—353.

Выдающийся деятель большевистской партии

К 11-й годовщине со дня смерти Г. К. Орджоникидзе

Одиннадцать лет назад — 18 февраля 1937 года — в расцвете творческих сил скончался Серго Орджоникидзе — выдающийся деятель большевистской партии и советского государства.

Орджоникидзе входил в то руководящее ядро нашей партии, которое окончательно сложилось в борьбе с троцкистами, зиновьевцами и бухаринцами после выхода Ленина из строя и которое отстояло великое знамя Ленина, сплотило партию вокруг заветов Ленина и вывело советский народ на широкую дорогу индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Это был выдающийся руководитель социалистической индустрии, один из ближайших соратников Ленина и Сталина. Всю свою жизнь Орджоникидзе отдал делу партии, делу коммунизма.

Семнадцатилетним юношей вступил Орджоникидзе на путь революционной борьбы. Серго Орджоникидзе в условиях царского подполья много сделал для сплочения сил партии и революционного воспитания масс. Его деятельность проходила в Тифлисе, Баку, Петербурге, и всюду, где бы он ни был, он проявлял себя как талантливый организатор подпольной партийной работы. Тов. Орджоникидзе принял деятельное участие в подготовке Пражской конференции большевиков (1912 г.) и на этой конференции был избран в Центральный Комитет партии. Героическая революционная деятельность Серго неоднократно прерывалась арестами, ссылками, тюремным заключением. После Февральской революции Орджоникидзе возвратился из Якутской ссылки в Петроград.

Активное участие в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции, руководящая военная работа в годы гражданской войны и военной интервенции, организация разгрома контрреволюционных мятежей, укрепление советской власти во всем Закавказье — таковы главные этапы самоотверженного служения Серго Орджоникидзе делу революции, делу социализма.

В 1926 году партия ставит Орджоникидзе во главе ЦКК-РКИ, сыгравшей большую роль в разгроме контрреволюционной троцкистско-бухаринской банды.

В конце 1930 года Орджоникидзе избирается членом Политбюро ЦК ВКП(б). На посту председателя ВСНХ, а затем наркома тяжелой промышленности он развертывает кипучую деятельность, связанную с ликвидацией экономической отсталости нашей страны и превращением ее в передовую индустриальную державу. Серго Орджоникидзе отдавал все силы осуществлению решений партии, указаний товарища Сталина, обеспечивающих мощный под'ем тяжелой индустрии. При его непосредственном активном участии создавались новые индустриальные центры, осуществлялась социалистическая реконструкция тяжелой промышленности, воспитывались новые кадры рабочих и технической интеллигенции.

Орджоникидзе вникал во все детали хозяйственной работы, часто бывал на стройках, на заводах и фабриках, беспощадно боролся с проявлениями косности, рутины и активно поддерживал все новое, растущее. Он глубоко верил в творческие силы масс, любил и ценил советских людей: «Наши рабочие,— говорил он,— это лучшие рабочие во всем мире, ибо они сознают, что на себя работают». Стахановское движение с первых же своих шагов встретило энергичную поддержку с его стороны.

Орджоникидзе всей своей работой содействовал росту экономического могущества Советского Союза. Он мобилизовывал усилия работников народного хозяйства на то, чтобы наша промышленность непрерывно росла и чтобы об'ем производства быстро увеличивался. Он гордился технической вооруженностью нашей индустрии, созданной усилиями партии и всего народа, гением товарища Сталина. И он требовал максимального использования имеющейся техники.

В механизации ручного труда Орджоникидзе видел мощное орудие роста производства. Он остро реагировал на факты пренебрежительного отношения к механизации и часто напоминал о том, что наше машиностроение может и должно вооружить строительство и все другие виды работ механизмами. «С неумением механизировать работы, с безрукостью, с сопротивлением механизации...,—говорил Орджоникидзе, — надо решительно покончить».

Не было такой отрасли тяжелой индустрии, которой не занимался бы Орджоникидзе. Он заботился о развитии строительной индустрии, о под'еме добычи угля, увеличении производства металла, электроэнергии, о росте советского машиностроения, о создании отечественной автомобильной и тракторной промышленности.

Одновременно в центре внимания Орджоникидзе постоянно находились и вопросы рентабельности, экономии топлива, сырья, материалов. Старые наши хозяйственники помнят, с какой страстью и нетерпимостью к расточителям он боролся за экономное расходование каждого советского рубля.

Серго Орджоникидзе был человеком исключительного обаяния. Он по-ленински, по-сталински заботился о людях, о кадрах, об удовлетворении их нужд и запросов. В дальнейшем улучшении быта рабочих он видел важное условие для ликвидации текучести рабочей силы. «Рабочий,— говорил Серго.— справедливо требует удовлетворения его материально-бытовых запросов... Надо, — говорил Серго, — создать такие условия рабочим, чтобы они работали с высокой производительностью».

Серго требовал от всех хозяйственников большевистской партийности в работе. Он считал, что лучшим средством предотвращения ошибок в работе и правильного воспитания кадров должна быть непримиримая борьба со всем старым, отживающим, развернутая большевистская критика и самокритика. Он призывал «подвергать жестокой самокритике нашу работу, исправлять наши недочеты, учиться и продолжать борьбу за процветание нашей великой родины, за то, чтобы величественное здание коммунизма, фундамент которого заложен Лениным и Сталиным, победоносно строилось и укреплялось».

Весь благородный жизненный путь Серго Орджоникидзе, его выдающаяся партийная и государственная деятельность, его беззаветная преданность делу Ленина — Сталина и горячая любовь к народу служат воодушевляющим примером миллионам партийных и непартийных большевиков.

Научные сессии, посвященные 100-летию «Манифеста Коммунистической партии»

В Академии общественных наук

Вчера открылась научная сессия Академии общественных наук при ЦК ВКП(б), посвященная 100-летию «Манифеста Коммунистической партии».

Были заслушаны доклады академика М. Б. Митина — «100 лет «Манифеста Коммунистической партии» и члена-корреспондента Академии наук СССР П. Н. Поспелова — «От «Манифеста Коммунистической партии» до программы ВКП(б)».

Сессия продлится три дня.

(ТАСС).

В Высшей партийной школе

Открылась научная сессия Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б).

На открытие сессии собрались преподаватели и слушатели Высшей партийной школы, курсов при школе, научные работники высших учебных заведений столицы, слушатели заочного отделения школы, прибывшие в Москву из республик, краев и областей для сдачи государственных экзаменов.

На сессии заслушаны доклады: «Манифест Коммунистической партии» — программный документ марксизма»; «Манифест Коммунистической партии» и международное рабочее движение».

Крупный успех бригады Якова Трояна

Превышение производительности труда, запланированной на 1950 год

КРИВОЙ РОГ, 17. (Корр. «Правды»). Горняки Криворожья дали обещание товарищу Сталину досрочно выполнить программу послевоенной пятилетки. Они по-большевистски борются за повышение темпов добычи руды. Теперь все шахты Криворожья облетела весть о блестящем достижении бригады бурильщиков Якова Трояна с шахты «Коммунар». Яков Троян и его товарищи вдвое превысили производительность труда, запланированную на 1950 год.

Работая в очистных забоях, тов. Троян совместил два передовых метода: многозабойный и многоперфораторный, инициаторами которых были лауреат Сталинской премии Алексей Семиволос и знатный стахановец Иван Митрофанов. Совмещение обоих методов дало замечательные результаты: уже к концу прошлого года бригада Якова Трояна добывала в смену на 40 тонн руды больше, чем до войны, хотя шахта и в довоенное время славилась наивысшей в Криворожье производительностью труда. В 1947 году Троян выполнил три годовых нормы, а за 16 месяцев — пятилетний план.

Новый успех бригады Якова Трояна не случаен. Бригада не гонится за отдельными рекордами, а настойчиво добивается неуклонного роста производительности труда. В январе и первой половине февраля производительность труда бригады по сравнению с прошлым годом возросла на 50 проц. Сейчас Яков Троян добывает 180 тонн руды на бурильщика в смену, т. е. в два раза больше задания, запланированного на 1950 год.

В бригаде тов. Трояна управление перфораторными молотками автоматизировано. Бурение производится на всю глубину обрушаемого слоя руды. Применяя буры увеличенного диаметра, Троян в два раза ускорил обуривание забоев. За полтора месяца нового года бригада Трояна уже дала три эшелона руды сверх плана.

ЗА ВЫСОКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Совещание в Министерстве авиационной промышленности СССР

Почин девяти московских заводов, отказавшихся от государственной дотации, встречает всеобщую поддержку во всех отраслях промышленности.

На-днях в Министерстве авиационной промышленности СССР состоялось совещание работников авиационных заводов, посвященное вопросу о досрочном выполнении послевоенной пятилетки и о борьбе за рентабельность.

Заместитель министра тов. Дементьев сообщил о выполнении производственного плана 1947 года и экономических показателях на заводах авиационной промышленности.

Обмен мнениями показал, что улучшение деятельности предприятий и усиление темпов накопления зависит от коллективов самих заводов. Большую сверхплановую прибыль, например, получил за 1947 год завод, где директором тов. Воронин. Здесь за один год снизили себестоимость продукции на 64,4 процента. Сейчас коллектив завода принял новое обязательство: в первой половине 1949 года достигнуть мощности, запланированной на 1950 год, к концу 1949 года достигнуть всех качественных показателей, установленных на конец пятилетки. В нынешнем году решено снизить трудоемкость на 22 процента, а себестоимость — на 30 процентов и дать государству значительную прибыль.

О затянувшейся перестройке на одном из заводов рассказал тов. Комаров. Завод этот работает с большими убытками, но с начала нынешнего года его финансовое положение стало заметно улучшаться. Коллектив решил достигнуть в декабре 1949 года уровня производства, установленного на 1950 год, а план текущего года перевыполнить на 25 процентов. Это решение подкрепляется рядом организационно-технических мероприятий, обеспечивающих сокращение затраты времени на изготовление одного из основных видов продукции в три раза.

На совещании выступил министр авиационной промышленности СССР тов. Хруничев.

— Все предприятия министерства, — сказал он, — должны добиться досрочного выполнения послевоенной пятилетки при обязательном снижении себестоимости, ликвидации непроизводительных издержек производства и освоения, широко внедрять новую технику, достигнуть рентабельности. Уже в текущем году много заводов может быть снято с государственной дотации.

Совещание министров иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии

ПРАГА, 17 февраля. (ТАСС). Сегодня в Праге в министерстве иностранных дел открылось совещание министров иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии, созванное по инициативе польского правительства для обсуждения ряда вопросов, касающихся немецкой проблемы и затрагивающих жизненные интересы всех участников совещания.

От Чехословакии в совещании принимают участие министр иностранных дел Масарик и статс-секретарь министерства иностранных дел Клементис, от Польши — министр иностранных дел Модзелевский и заместитель министра иностранных дел Лещинский, от Югославии — министр иностранных дел Симич и заместитель министра иностранных дел Беблер.

В состав всех делегаций входит некоторое количество специалистов, а также начальники военных миссий Чехословакии, Польши и Югославии при Контрольном совете для Германии.

Сегодня утром конференцию открыл министр иностранных дел Масарик, который председательствовал на первом заседании. На заседании, состоявшемся сегодня после обеда, председательствовал министр иностранных дел Польши Модзелевский.

Завтрашнее совещание министров иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии будет происходить под председательством министра иностранных дел Югославии Симича.

ПРАГА, 17 февраля. (ТАСС). Открывая совещание, министр иностранных дел Чехословакии Масарик передал делегатам сердечные поздравления от имени президента и правительства Чехословацкой республики. Правительство Чехословацкой республики, заявил Масарик, охотно приняло и поддержало инициативу польского правительства о созыве настоящего совещания. Президент республики считает это совещание вполне своевременным и необходимым. Мы слышали голоса, выражающие удивление по поводу якобы неожиданного созыва нашего совещания. По нашему мнению, ничего неожиданного здесь нет. Когда три друга, в данном случае славяне, имеют о чем поговорить, лучше всего собраться как можно быстрее и разрешить наболевшие вопросы.

Немецкая проблема, сказал далее Масарик, не терпит отлагательства и в интересах нашего сотрудничества, в интересах мира между народами требует скорейшего разрешения.

Указав, что задача состоит в том, чтобы устранить опасность со стороны Германии в будущем, Масарик сказал:

Я видел своими глазами, какие огромные разрушения и злодеяния совершили немцы на территории братской Польши и братской Югославии. Поэтому никто не должен удивляться, что мы собрались на это совещание, чтобы найти совместный путь для уничтожения всякой возможности движения немцев на Восток в дальнейшем.

Выступивший затем министр иностранных дел Польской республики Модзелевский заявил: Последние события, связанные с решением немецкого вопроса, вызвали глубокое беспокойство и недовольство в общественном мнении Польши, и, я надеюсь, также в других государствах, которым дорог мир. Это обстоятельство является главной причиной нашего приезда в столицу братской Чехословакии, где мы вместе с правительствами Чехословакии и Югославии собрались, чтобы обсудить совместные пути решения немецкого вопроса. Я глубоко убежден, что общие интересы наших трех стран позволяют нам сделать совместное заявление, которое снова показало бы миру нашу тревогу и беспокойство за достижение прочного мира в Европе.

Мы думаем, что прочного и длительного мира нельзя достигнуть односторонним решением немецкого вопроса. Немецкий вопрос прежде всего затрагивает интересы всех ближайших соседей Германии, интересы тех стран, которые больше всего пострадали от гитлеровской Германии. Он не может быть решен без их активного участия. Мы уверены, что наши усилия, направленные на мирное развитие Европы и укрепление мира во всем мире, найдут горячий отклик и явятся новым призывом к дальнейшей консолидации всех демократических, прогрессивных сил, стремящихся к сохранению и укреплению всеобщей безопасности, по принципу неделимости мира, принципу, который лежит в основе Организации Об'единенных Наций. Мы думаем, что голос славянских народов, решающая роль которых в победе над фашистской Германией общеизвестна и жертвы которых в борьбе с фашизмом были особенно велики, не может быть игнорирован всеми теми, кто на деле хочет служить интересам послевоенной Европы.

Выступивший затем министр иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии Симич сказал:

Конференция министров иностранных дел Польши, Чехословакии и Югославии имеет для наших народов огромное значение. Правительство Югославии с удовлетворением приняло и поддержало инициативу Польской республики о совместном обсуждении немецкого вопроса. Чехословакия стала первой жертвой немецкой агрессии потому, что немецкий империализм не только не встретил никакого отпора со стороны западных государств, а, наоборот, имел их поддержку в виде пресловутой чемберленовской политики потакания немецкому агрессору. Может возникнуть вопрос, почему так скоро после окончания войны, во время которой все народы столь сильно пострадали и так многому научились, проблема Германии снова стала актуальной для всех, и особенно для наших народов? Нельзя скрыть тот факт, что силы западной реакции продолжают проводить политику возрождения немецкого духа, немецкой военщины, что представляет большую опасность для наших народов.

Саботаж Потсдамских решений, нежелание проводить действительную денацификацию и демократизацию Германии, отказ от справедливого решения вопроса о репарациях, сохранение и усиление немецкого военного потенциала в западных зонах Германии—все эти факты только подтверждают законность наших опасений. Преследование демократических и прогрессивных сил в западных зонах Германии является доказательством того, что Германия еще не может и не должна стать членом семьи демократических народов Европы. Политика разделения Германии и создания западно-германского государства ясно говорит о том, что Германия может стать большой опасностью для наших новых государств, для мира в Европе и во всем мире.

Демократические силы во главе с Советским Союзом, сказал далее Симич, одержали победу над немецким империализмом. Славянские народы в этой войне стояли в первых рядах прогрессивного человечества. В этой борьбе со злейшим врагом—фашизмом они дали клятву и сегодня знают способы и пути, какими можно сохранить так тяжело добытые независимость и свободу. Пользуясь бескорыстной и широкой помощью Советского Союза, крепко сплоченные между собой, как никогда в истории, сильные и крепкие внутри своих границ, наши народы, наученные тяжелым прошлым, сделают все, чтобы активной борьбой за мир во всем мире не допустить повторения национальных катастроф и обеспечить своим народам мирное и свободное развитие. Этим благородным целям и должно послужить наше совещание.

После выступления Симича статс-секретарь министерства иностранных дел Чехословакии Клементис внес ряд дополнений к вопросам, поставленным на обсуждение совещания. Совещание создало комиссию экспертов для разработки совместной декларации по немецкому вопросу. На состоявшемся сегодня вечером заседании этой комиссии был подготовлен текст совместной декларации по немецкому вопросу, которая будет утверждена на пленарном заседании участников совещания.

* * *

ПРАГА, 17 февраля. (ТАСС). Государственный секретарь министерства иностранных дел Чехословакии Клементис накануне совещания министров иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии дал интервью корреспонденту пражского радио.

На вопрос корреспондента, имеется ли связь между созывом конференции правительствами США, Англии и Франции в Лондоне, которая, как известно, будет решать вопросы слияния трех оккупационных зон Германии, и пражским совещанием, Клементис заявил, что открытое нарушение Потсдамского соглашения, имеющего для Чехословакии жизненное значение, предпочтение, которое отдается Германии по «плану Маршалла», опубликование франкфуртской прокламации и многие другие события, происходящие в Западной Германии, вызывают необходимость того, чтобы народы и государства, которые явились первыми жертвами немецкого империализма и которые понесли самые тяжкие потери в борьбе против него, не ограничились бы только констатацией фактов, а заявили во всеуслышание о грозящей опасности. Необходимо, чтобы эти страны разработали общую линию действий, необходимых для защиты своих интересов.

Говоря о программе предстоящего совещания, Клементис сказал, что оно будет обсуждать развитие событий в Германии с точки зрения безопасности и обеспечения длительного мира. Уже возникли и многие другие вопросы, сказал далее Клементис, которые вытекают из положения, создавшегося сейчас в Германии. По всем этим вопросам необходимо будет посоветоваться. К таким вопросам относятся: проблема репатриации в Германию, вопрос о деятельности выселенных в Германию немцев, вопросы транспортных перевозок через территорию Германии и другие.

Клементис заявил корреспонденту, что общественность Чехословакии, как и мировая общественность, будет получать широкую информацию о совещании министров иностранных дел трех славянских государств.

о том, что здание современных капиталистических государств насквозь прогнило. Это как будто видят некоторые идеологи буржуазии, сочиняющие, словно знахари, различные рецепты «ремонта», «улучшения», «совершенствования» буржуазного государства, чтобы продлить его существование. Но тщетны их усилия! Колесо истории нельзя ни повернуть назад, ни остановить: оно вертится неумолимо... Буржуазная демократия обречена...

Подлинная свобода и демократия возможны лишь в социалистическом обществе. История неуклонно ведет к неизбежному крушению капитализма, а вместе с тем и крушению буржуазной демократии, вынужденной уступить место пролетарской демократии — самой последовательной, развернутой демократии, стоящей на защите интересов миллионных народных масс.

Великое достоинство «Манифеста Коммунистической партии» состоит в том, что уже в этой работе Маркс и Энгельс дали подлинно научную программу борьбы пролетариата за свое освобождение. «Манифест» исходит из неизбежности революционного превращения капиталистического общества в социалистическое, которое призван осуществить пролетариат, являющийся, по выражению Ленина, интеллектуальным и моральным двигателем, физическим выполнителем этого превращения.

Из всех классов современного общества только пролетариат представляет собой последовательно революционный класс. Все предшествующие пролетариату классы, завоевав политическое господство, стремятся упрочить свое положение в эксплоататорских целях. Исключение представляет только пролетариат. Он направляет свои взоры не только в прошлое, но и в будущее. У пролетариев нет ничего своего, что нужно было бы охранять. «Пролетариат, — говорится в «Манифесте Коммунистической партии»,—самый низший слой современного общества, не может подняться, не может выпрямиться без того, чтобы при этом не взлетела на воздух вся возвышающаяся над ним надстройка из слоев, образующих официальное общество».

В ходе борьбы все более растет классовое самосознание пролетариата, организующего свои собственные классовые организации и вырабатывающего свою собственную, самостоятельную тактику борьбы. Всякая классовая борьба пролетариата против буржуазии, учат Маркс и Энгельс, есть борьба политическая, и в ходе ее создается пролетарская коммунистическая партия.

Процессу роста и возвышения пролетариата, как класса, содействует все развитие капитализма. Прогресс промышленности ставит на место раз'единения рабочих конкуренцией их революционное об'единение. «...С развитием крупной промышленности, — читаем мы в «Манифесте», — из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит прежде всего своих собственных могильщиков. Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны».

Здесь, в этих словах «Манифеста», подлинно научная, единственно правильная теория коммунизма противостоит всем ее историческим предшественникам, которые были неспособны подняться выше уровня своего времени и дать научное предвидение будущего, терявшегося до того в туманной перспективе идеалистических порывов, лишенных научной опоры.

Здесь, в этих словах, была сформулирована со всей научной точностью, опирающейся на весь ход исторического развития и на весь опыт революционной борьбы рабочего класса, боевая программа пролетариата. Она указывала путь в будущее, озаренное лучами грядущей великой социалистической революции.

Это нас подводит вплотную к главному в марксизме — к учению о диктатуре пролетариата.

II.

Важнейшим и главным в марксизме является учение о диктатуре пролетариата. Ленин указывал на неправильность представления о том, что главное в учении Маркса есть классовая борьба. «Ограничивать марксизм, — писал Ленин, — учением о борьбе классов — значит урезывать марксизм, искажать его, сводить его к тому, что приемлемо для буржуазии» (Соч., том XXI, стр. 392). Марксист — лишь тот, указывал Ленин, кто **распространяет** признание борьбы классов до признания **диктатуры пролетариата.** Формы буржуазных государств чрезвычайно разнообразны, но все они являются в последнем счете **диктатурой буржуазии.** «Переход от капитализма к коммунизму,— продолжает Ленин, — конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: **диктатура пролетариата»** (Соч., т. XXI, стр. 393).

30 лет существования советского государства служат самым неопровержимым доказательством истинности ленинско-сталинского учения о диктатуре пролетариата. Диктатура пролетариата является основой организации нового, социалистического общества, самым могучим орудием в руках рабочего класса, победившего старый мир и строящего новый. Диктатура пролетариата — самое надежное средство не только об'единения самого пролетариата, но и нерушимого союза пролетариата и основных масс крестьянства, впервые в советском государстве об'единенных общностью жизненных интересов и целей. Диктатура пролетариата — основа пролетарской демократии.

«Здесь во главе диктатуры стоит масса,— писал товарищ Сталин,—здесь нет места ни камарилье, ни тайным решениям, здесь все делается открыто, на улице, на митингах,—и это потому, что это — диктатура улицы, массы, диктатура, направленная против всяких угнетателей.

Такую диктатуру марксисты поддерживают «обеими руками», — и это потому, что такая диктатура есть величественное начало великой социалистической революции» (Соч., т. 1, стр. 371).

Вот почему враги социализма и, в первую очередь, правые социалисты, все эти лейбористы, блюмовцы, шумахеровцы и т. д. немало потрудились и сейчас трудятся над тем, чтобы извратить марксизм именно в вопросе о диктатуре пролетариата, стараясь выбить из рук пролетариата это острое оружие.

Ленин накануне Октябрьского переворота в предисловии к своей работе «Государство и революция» подчеркивал, что борьба за высвобождение трудящихся масс из-под влияния буржуазии вообще и в особенности империалистической буржуазии невозможна без борьбы с оппортунистическими предрассудками насчет государства. Ленин указывал, что вопрос об отношении социалистической революции к государству приобретает самое злободневное значение, как вопрос о раз'яснении массам того, что они должны будут делать для своего освобождения от ига капитала.

Бессмертна заслуга великих продолжателей дела Маркса—Энгельса — наших учителей Ленина и Сталина, указавших пролетариату путь освобождения трудящихся масс от ига империализма, представляющего собой самую реакционную и самую грубую и беспощадную систему насилия и порабощения. Этот путь Ленин и Сталин озарили светом гениального учения об обществе и законах его развития, о социалистическом государстве, об его исторической роли в борьбе за победу коммунизма.

Коммунистическая революция, говорится в «Манифесте», есть самый решительный разрыв с унаследованными от прошлого отношениями собственности. Она означает ликвидацию буржуазного государства и всех политических учреждений, опирающихся на частнособственнические отношения и охраняющих их, без чего не может осуществиться освобождение пролетариата.

«Пролетариат, — читаем мы в «Манифесте», — использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил». Освобождение пролетариата, говорит «Манифест», может произойти сначала лишь при помощи деспотических вторжений в право собственности и в буржуазные производственные отношения.

Ленин охарактеризовал это место из «Манифеста», как формулировку одной из самых замечательных идей марксизма в вопросе о государстве, именно идеи диктатуры пролетариата. Эти слова «Коммунистического манифеста» бьют в лицо оппортунистическим предрассудкам и мещанским иллюзиям насчет «мирного врастания» капитализма в социализм.

В «Манифесте Коммунистической партии» еще не была дана формула о сломе буржуазной государственной машины и создании вместо нее новой государственной машины. В сороковых годах прошлого столетия так ясно и конкретно марксизм этого вопроса не ставил, да и не было к этому необходимых предпосылок. И только в ходе революции 1848 года и особенно героической Парижской Коммуны 1871 года рабочий класс приобрел опыт, побудивший Маркса и Энгельса по-новому поставить вопрос об отношении к буржуазному государственному аппарату. Маркс и Энгельс пришли к выводу о том, что победивший пролетариат не может просто воспользоваться готовым буржуазным государственным аппаратом, а должен сломать его.

Известно, что ренегат Каутский грубо исказил эту идею Маркса, доказывая, что будто по Марксу пролетариату не нужно будет «разбивать» буржуазную государственную машину. И это не случайно. Каутский опустился в своей фальсификации марксизма до того, что утверждал, будто требование диктатуры пролетариата было «оговоркой» у Маркса!

Ленин разоблачил это каутскианское извращение марксизма, восстановил марксистское положение о том, что победившему пролетариату необходимо сломать буржуазную государственную машину, и гениально развил учение Маркса о диктатуре пролетариата.

(Окончание следует)

Недовольство действиями властей на Кубе

НЬЮ-ЙОРК, 17 февраля. (ТАСС). Согласно поступающим из Гаваны (Куба) сведениям, 11 февраля в 7 провинциальных городах, в том числе Матансас, Карденас и др., полиция и военные части начали налеты на помещения комитетов народно-социалистической партии, социалистической молодежи и профсоюзов. При этом арестовываются руководители указанных организаций, захватываются их документы, а также произведения известного кубинского деятеля прошлого столетия Марти и общественных деятелей современной Кубы сенатора Хуана Маринельо и депутата Блас Рока. Одновременно совершаются налеты на квартиры отдельных активистов народно-социалистической партии и корреспондентов органа этой партии — газеты «Ой». В Матансас арестованы секретарь обкома и некоторые члены партии, а также генеральный секретарь обкома профсоюзов.

Полагают, что обострение политической обстановки и беспорядки сознательно провоцируются здесь с целью об'явить чрезвычайное положение и отменить назначенные на июнь 1948 г. президентские выборы.

Учащиеся старших классов в гор. Гуантанамо (район американской военно-морской базы) в знак протеста против правительства, отказывающего школе в средствах, об'явили голодную забастовку и закрылись в здании школы. Местные железнодорожники и рабочие других предприятий в знак солидарности со школьниками также об'явили забастовку.

В первой половине февраля в Гаване учащиеся одной школы об'явили забастовку солидарности и закрылись в здании школы. Полиция выломала двери и, применив оружие, а также слезоточивые бомбы, очистила помещение школы. Арестован и заключен в тюрьму 31 человек. 11 февраля студенты Гаванского университета организовали митинг протеста против политики правительства. Отряды полиции, применив оружие, избили и арестовали несколько студентов. Протесты имели место и в других школах.

Указывают, что причиной этих протестов являются общее недовольство режимом Грау, а также недовольство готовностью правительства вновь предоставить США военно-стратегические базы на Кубе.

В Экономическом и Социальном совете ООН

НЬЮ-ЙОРК, 17 февраля. (ТАСС). Экономический и Социальный совет приступил к обсуждению жалобы правительства Югославии, обвиняющей США в незаконном задержании югославских золотых запасов на сумму в 47 млн. долларов. Югославская делегация в ООН представила Экономическому и Социальному совету документ, указывающий, что югославский национальный банк передал основную часть своих денежных запасов Соединенным Штатам Америки до нападения Германии на Югославию и доверил их федеральному резервному банку в Нью-Йорке. В документе говорится, что «эти денежные запасы включали среди других примерно 1.350 тыс. унций золота». Документ указывает, что правительство США «19 ноября 1945 г. заявило представителям Югославии в США, что для получения этих запасов необходимо лишь уполномочить ответственного представителя Югославии». Однако позднее правительство США коренным образом изменило свою политику и во время происходивших в прошлом году переговоров с Югославией заявило, что денежные запасы Югославии будут задержаны в качестве компенсации за американские претензии к Югославии.

Открывая дискуссию 16 февраля, представитель Югославии Вильфан заявил, что «при условиях, сложившихся в результате тяжелых военных разрушений, причиненных Югославии в её борьбе за общее дело, и необходимости колоссальной реконструкции правительство США задерживает югославское золото, тем самым делая невозможным для югославской экономики использовать около 47 млн. долларов для свободного размещения на иностранных рынках. Задержание этого золота мешает Югославии использовать его на развитие необходимого импорта».

В предложенной Вильфаном в заключение резолюции говорится, что Совет «решает рекомендовать правительству США, чтобы оно без дальнейшей задержки прекратило причинение ущерба Югославии путем задержания имущества, принадлежащего национальному банку Федеративной Народной Республики Югославии и в настоящее время находящегося на сохранении у правительства США».

Представитель США Торп в своем заявлении повторил утверждения о том, что Совет некомпетентен вмешиваться в эту ситуацию, так как она представляет собой спор между двумя суверенными государствами.

Представители Англии, Австралии и Бразилии поддержали выдвинутые представителем США аргументы.

Представитель Советского Союза Арутюнян энергично возражал против них. Арутюнян указал на то, что Совет во время третьей сессии считал себя правомочным решать вопрос о споре, возникшем относительно действий военных представителей США, препятствовавших чехословацкому и югославскому судоходству по Дунаю. Арутюнян также заявил, что рассматриваемый вопрос не представляет собой спора, так как США и Югославия пришли к согласию по относящимся к этому делу фактам, в частности, о сумме задержанного золота. Далее Арутюнян заявил, что действия Соединенных Штатов не только чинят препятствия Югославии, но задерживают европейское восстановление вообще, так как невозможно препятствовать развитию одной части Европы, не влияя на другую. Поэтому, заявил Арутюнян, я предлагаю принять югославскую резолюцию, предложенную Вильфаном.

После дискуссии Совет принял 9 голосами, включая голоса делегатов СССР, Белоруссии, Польши, Дании, против 7 голосов при 2 воздержавшихся решение «передать дело, представленное югославской делегацией, экономической комиссии с просьбой, чтобы комиссия изучила вопрос, компетентен ли Совет решать дела такого рода, и представить обоснованный доклад Совету, который сослужит пользу в будущих подобных же делах».

Положение на биржах США

НЬЮ-ЙОРК, 17 февраля. (ТАСС). Биржевые цены на зерно, скот, хлопок, шерсть и другие товары вчера несколько поднялись. Курс акций на нью-йоркской фондовой бирже повысился от 1 до 2 пунктов. Индекс оптовых цен на 35 товаров, публикуемый агентством Ассошиэйтед Пресс, вчера равнялся 188,35 по сравнению со 186,56 14 февраля.

Среди буржуазных экономистов существуют значительные разногласия в оценке экономического положения США. Чикагский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает, что министр финансов Снайдер, касаясь недавнего падения биржевых цен, заявил на пресс-конференции: «Я не думаю, чтобы приближалась какая-либо депрессия»...

Однако, выступая на собравшейся в Нью-Йорке конференции мэров различных городов, бывший руководитель управления по вопросам цен Боулс заявил, что инфляционный послевоенный «бум» недолговечен и что экономике США угрожает крах. «Когда-нибудь, — сказал он, — в недалеком будущем, если это уже не началось, мы окажемся перед некоторого рода депрессией. Когда она наступит, конгресс и правительство должны будут проявить решительность в руководстве, чтобы помешать ей превратиться в серьезный экономический крах».

Президент Трумэн в телеграмме, присланной этой конференции, снова предупредил, что повышение стоимости прожиточного минимума угрожает американской экономике. «Резкое повышение индекса прожиточного минимума указывает на подрыв всей нашей экономики. Если это повышение не будет навсегда остановлено, жизненный уровень миллионов семейств будет поставлен под серьезную угрозу».

Кампания за выдвижение кандидатуры Уоллеса в президенты

НЬЮ-ЙОРК, 17 февраля. (ТАСС). Кампания за выдвижение кандидатуры Уоллеса в президенты продолжает нарастать. Корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщает, что в Балтиморе на с'езде, в котором участвуют 630 делегатов, была создана третья партия штата Мэриленд и выдвинута кандидатура Уоллеса в президенты. С'езд одобрил широкую программу, призывающую к оказанию помощи Европе без политического вмешательства или дискриминации, критикующую «план Маршалла» и призывающую к расширению демократических прав и проведению различных реформ.

В Индианаполисе на митинге, на котором присутствовало около 250 делегатов, было принято решение создать «народную прогрессивную партию» штата Индиана, поддерживающую кандидатуру Уоллеса.

Реакционные газеты признают, что на двух крупных митингах, состоявшихся в Нью-Йорке 15 февраля, выступления Уоллеса были с энтузиазмом встречены 24 тысячами присутствовавших.

В иранском меджлисе

ТЕГЕРАН, 17 февраля. (ТАСС). Вчера в меджлисе началось обсуждение законопроекта об американском военном займе. С речами против получения американского займа выступили депутаты Маки, Эгбаль и Хайри-заде.

Маки заявил, что получение займа у США «противоречит иранской политике нейтралитета и равновесия». Эгбаль указал на то, что транспортировка оружия и прочие расходы обойдутся в 15 млн. долларов, так что вся сумма займа фактически составит 25 миллионов долларов. Эгбаль подчеркнул, что фактическая стоимость оружия, уступаемого США за 10 млн. долларов, составляет 70 млн. долларов и что самый этот факт является уже «вмешательством США во внутренние дела Ирана». Эгбаль выступил также против наличия американских советников в стране.

Хайри-заде заявил, что Иран нуждается не в вооружении, а в сельскохозяйственных машинах, и протестовал против эксплоатации американцами Бахрейнских нефтяных источников и подкупа ими бахрейнского шейха.

—o—

АРТИЛЛЕРИЙСКИЙ ОБСТРЕЛ ГОРОДА САЛОНИКИ

БЕЛГРАД, 17 февраля. (ТАСС). Радиостанция Свободной Греции передала вчера коммюнике верховного штаба Демократической армии Греции, в котором говорится:

«Части штаба Центральной Македонии в период с 8 до 12 февраля предприняли ряд нападений на об'екты противника в секторе восточнее Салоник. В ночь на 10 февраля наши части предприняли артиллерийский обстрел об'ектов в центре города Салоники. Всего выпущено 150 снарядов. Операции по плану успешно закончились 12 февраля вечером».

* * *

АФИНЫ, 17 февраля. (ТАСС). На-днях состоялось совещание представителей американской и английской военных миссий с министрами греческого правительства.

Газета «Вима» сообщает, что на этом совещании достигнуто соглашение, значительно расширяющее права представителей иностранных миссий на заседаниях совета национальной обороны. «Отныне,— пишет газета,— представители иностранных миссий будут иметь не только совещательный голос. Совет обороны сможет принять какое-либо решение только в том случае, если с этим решением согласятся начальники обеих союзных военных миссий».

—o—

СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН БУДЕТ СОЗВАНА В ПАРИЖЕ

НЬЮ-ЙОРК, 17 февраля. (ТАСС). Секретариат ООН об'явил, что сессия Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных Наций в текущем году будет созвана в Париже.

—o—

ЗАПРЕЩЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ КОМПАРТИИ РАЙОНА КАНТО

ТОКИО, 17 февраля. (ТАСС). Газета «Ниппон кейдзай» сообщает, что конференция организаций японской коммунистической партии района Канто, созванная на 14 февраля в Токио, была запрещена полицией под тем предлогом, что организаторы этой конференции отказались разрешить полицейским властям присутствовать на конференции и что конференция была созвана «без предварительного уведомления об этом полицейских властей».

Заявление советского правительства о бывших итальянских колониях

11 февраля с. г. итальянское правительство через своего посла в СССР г-на Брозио обратилось к советскому правительству с просьбой сообщить его мнение по вопросу о бывших итальянских колониях.

14 февраля Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин сообщил итальянскому послу в СССР г. Брозио, что советское правительство в мае 1946 года предложило Совету Министров Иностранных Дел передать все бывшие итальянские колонии в Африке, а именно Ливию, Эритрею и Итальянское Сомали, под опеку Италии на определенный приемлемый срок. Однако это предложение в то время не встретило поддержки со стороны других министров иностранных дел, и, таким образом, этот вопрос не получил разрешения в мирном договоре с Италией. Советское правительство считает необходимым довести до сведения итальянского правительства, что изложенная выше точка зрения советского правительства по вопросу о судьбе бывших итальянских колоний остается в силе.

(ТАСС).

Агентство Телепресс о секретном военном соглашении между США и Италией

ПРАГА, 17 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Телепресс, из источника, весьма близкого к итальянскому посольству в Вашингтоне, стало известно, что между правительствами США и Итальянской республики уже существует секретное военное соглашение. Это соглашение было достигнуто во время переговоров между представителями правительства США и миссией итальянского правительства. Эти переговоры, по имеющимся сведениям, велись параллельно с переговорами о заключении договора о дружбе, торговле и навигации, подписанного в Риме 2 февраля американским послом в Италии Данном и итальянским министром иностранных дел Сфорца.

Согласно полученной информации, сообщает агентство Телепресс, во время переговоров обсуждался вопрос, своевременно ли включить военные статьи в договор. Итальянский посол Таркиани якобы заявил, что включение военных статей в договор было бы неразумным в связи с нынешним политическим положением в Италии. Был достигнут компромисс, по которому соглашение по военным вопросам будет включено не в договор о дружбе, а в специальный секретный протокол.

Полное согласие, по имеющимся сведениям, достигнуто по следующим пунктам: во-первых, использование итальянской территории вооруженными силами США для ведения военных действий против третьей державы; во-вторых, полный контроль США над итальянскими портами и авиабазами во время этих военных действий; в-третьих, постепенная реорганизация итальянского вооружения, методов военной подготовки и тактики для приведения их в соответствие со стандартами США; в-четвертых, Италия соглашается с программой США по укреплению бывших итальянских колоний и строительству авиабаз; в-пятых, сохранение статус-кво на Свободной Территории Триест.

Победа Народного демократического фронта на выборах в Пескаре

РИМ, 17 февраля. (ТАСС). 15 февраля состоялись муниципальные выборы в Пескаре, так как прежняя муниципальная администрация была разогнана министром внутренних дел Шельба. Выборы прошли в обстановке полного общественного спокойствия. По официальным сведениям, в выборах приняло участие 79 процентов избирателей.

На выборах полную победу одержал Народный демократический фронт, получивший 13.646 голосов, т. е. 48,6 проц., христианско-демократическая партия получила 7.798 голосов, фашистский «национальный блок» — 4.546, сарагатовцы — 1.154, республиканцы — 949.

На муниципальных выборах в Пескаре в апреле 1946 года христианско-демократическая партия получила 6.902 голоса, социалистическая партия — 6.356, компартия — 3.596, республиканцы — 3.168, куалюнкуисты — 1.604, различные мелкие списки в общей сложности — 3.381.

РИМ, 17 февраля. (ТАСС). Газеты сообщают из Пескары, что, по данным местной префектуры, число голосов, полученных списком Народного демократического фронта на муниципальных выборах, несколько больше, чем официально сообщалось вчера в Риме, и что, по тем же данным, Народный демократический фронт будет иметь право на 21 место из 40 в муниципальном совете. Эти данные об абсолютном большинстве, полученном Народным демократическим фронтом, еще не подтверждены официально. Наибольшее число голосов получила кандидатура мэра Пескары социалиста Джованнуччи, смещенного по приказу Шельба.

Газета «Унита» подчеркивает, что силы, об'единенные в Народном демократическом фронте, получили на 3 тыс. голосов больше, чем 2 июня 1946 года, в то время как христианско-демократическая партия потеряла более 1.000 голосов.

Еще более значительным, продолжает газета, является моральное поражение христианско-демократической партии, которая, рассматривая Пескару как собственный «феод» и как район, где церковные власти с особенной бесцеремонностью применяют «оружие религиозного террора», сосредоточила все свои усилия на том, чтобы скомпрометировать прежнюю муниципальную администрацию во главе с мэром-социалистом.

Республиканская партия Пачварди потеряла 70 проц. голосов по сравнению с результатами выборов 2 июня и 4 места в муниципальном совете, а сарагатовцы *«смогли убедиться в том, что они не имеют* никакого успеха не только среди рабочего класса, но и в средних слоях», составляющих большинство населения Пескары. «Народный демократический фронт,— пишет далее газета,— доказал свою способность об'единить и организовать также и средние городские слои мелких торговцев, кустарей и интеллигентов, и в этом заключается самый важный урок его победы в Пескаре».

Газета «Аванти» указывает, что победа Народного демократического фронта в Пескаре является «самым красноречивым комментарием народа к последней речи де Гаспери в Риме, во время которой собравшиеся могли подумать, что они присутствуют на сборищах времен Муссолини».

Пескара, добавляет газета, дала «полезный урок Пачварди и Сарагату: первый может наглядно убедиться в том, что его поворот направо стоил его партии потери 2/3 голосов, а второй имеет возможность удостовериться в провале всех раскольнических надежд — его собственных и итальянской буржуазии». «Пескара ясно показала де Гаспери, Пачварди и Сарагату, что им не под силу сломить наступательный порыв народных масс Италии».

Зимняя спартакиада РСФСР

Вчера на Всероссийской спартакиаде, посвященной 30-летию Советской Армии, закончились соревнования по скоростному бегу на коньках.

Женщины бежали на дистанцию 3.000 метров. Горьковчанка Антонова прошла три километра за 6 минут 05,2 секунды и завоевала звание чемпионки Федерации. У мужчин 5.000 метров быстрее всех пробежал Пискунов (Горький). Головченко (Омск) был вторым, но по сумме очков за четыре дистанции ему присуждено звание абсолютного чемпиона РСФСР.

В беге на 3.000 метров у юношей первое место занял горьковчанин Фомичев. Девушки соревновались в беге на 1 километр. Лучшее время показала Чернова (Кировская область).

В происходивших вчера состязаниях мужчин по прыжкам на лыжах с трамплина борьба развернулась между прошлогодним чемпионом РСФСР Яковлевым и молодым спортсменом Барановым (оба из команды Московской области). Звание чемпиона РСФСР завоевал Баранов. У юношей первенство по прыжкам выиграл Колобов (Свердловская область).

Вчера же определился победитель соревнования мужчин по двоеборью — Клейменов (Московская область). Лыжную гонку на 5 километров для женщин выиграла свердловчанка Плотникова. В беге на лыжах на 10 километров у юношей блестящий результат — 34 мин. 30 сек. — показал Мухин (Горький).

Сегодня — заключительный день финальных соревнований спартакиады РСФСР.

—o—

ПЕРЕД ШАХМАТНЫМ МАТЧ-ТУРНИРОМ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

М. Ботвинник, П. Керес и В. Смыслов выехали в Гаагу

Вчера в Гаагу (Голландия) для участия в матч-турнире на первенство мира по шахматам выехали гроссмейстеры СССР М. М. Ботвинник, П. П. Керес и В. В. Смыслов. Вместе с участниками турнира выехали их секунданты — гроссмейстер В. Рагозин, мастера А. Толуш и В. Алаторцев.

На Белорусском вокзале советских шахматистов провожали представители спортивной общественности и прессы столицы.

—o—

От'езд делегации советской молодежи на конференцию молодежи стран Юго-Восточной Азии

Вчера из Москвы в Калькутту, на конференцию молодежи стран Юго-Восточной Азии, выехала делегация советской молодежи во главе с членом президиума Антифашистского комитета советской молодежи А. Е. Харламовым.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Плоды американской политики в Западной Германии

От собственного корреспондента «Правды»

Великое переселение американских и английских чиновников и их домочадцев происходит сейчас в Бизонии. Большое движение царит на дорогах. Громоздкие автокары, груженные домашним скарбом и канцелярским имуществом, вереницей тянутся из Гейдельберга в Штутгарт, из Франкфурта в Гейдельберг. Франкфурт-на-Майне очищают от второстепенных организаций, чтобы расселить там, поближе к эрзац-правительству Бизонии, центральные управления англо-американской военной администрации.

Во время последней поездки в Бизонию группе советских журналистов представилась возможность посетить эти управления. В зале заседаний нас встретили два пожилых джентльмена — Эдкок и Макреди, возглавляющие «контрольный совет» Бизонии. Перед советскими журналистами оба они подчеркнуто демонстрировали полное единство и согласованность своих действий. Их единодушие было весьма специфическим: что говорил американец Эдкок, то сейчас же подтверждал англичанин Макреди.

Мы долго слушали речи двух джентльменов. Они говорили о росте хозяйственного благосостояния Бизонии, жонглировали цифрами, но избегали приводить конкретные факты. По их словам, продовольственное положение в Бизонии улучшилось, по меньшей мере, в полтора раза по сравнению с прошлым годом, выросла на 7 процентов посевная площадь под зерновыми культурами, а медицинские обследования показывают, что местные жители непрестанно прибавляют в весе! Наши собеседники не преминули указать, что экономическому развитию Бизонии немцы обязаны бескорыстной помощи добрых американцев. Короче говоря, Эдкок и Макреди нарисовали нам идиллическую картину процветания Западной Германии под эгидой англо-американских властей. Едва ли сами джентльмены верили в свои слова, но они хотели, чтобы мы, советские журналисты, поверили им.

Наш вопрос, каковы же причины голодных забастовок и демонстраций в этой счастливой Аркадии, поверг в некоторое смущение разговорчивых хозяев. «Видите ли, натура человека такова, что ему всегда хочется больше того, что он имеет», — сказал Эдкок. Потом оба представителя стали ссылаться на злые козни агитаторов, явно намекая на пресловутый «протокол М», эту грубую фальшивку, которой широко пользуются сейчас англо-американские власти Бизонии в своих темных целях.

Однако более близкое ознакомление с Бизонией показало нам, сколь далеки речи официальных англо-американских представителей от мрачной и беспросветной действительности. Даже по сравнению с прошлым годом положение в Западной Германии сейчас ухудшилось. Продовольственные нормы, которые получают в зимние месяцы потребители в Бизонии, — самые низкие за весь послевоенный период. В Эссене, например, весной прошлого года, в дни бурных голодных забастовок, дневной рацион среднего потребителя состоял из 750 калорий. Новый, 1948 год ознаменовался тем, что население наиболее крупных промышленных центров Рура стало получать всего лишь 500 калорий в день. Это — в первые дни января; что же будет в марте и апреле, когда иссякнут продовольственные запасы?

В прошлом году голодные демонстрации в Бизонии происходили весной. Теперь они начались с осени. В прошлом году забастовки охватили, главным образом, промышленные центры Рура, сейчас забастовочная волна катится по всей Бизонии, от границ Швейцарии до морского побережья. В начале января бастовали сотни тысяч рабочих Рура. В конце месяца всеобщая забастовка в Баварии охватила более 2 миллионов рабочих. Первые дни февраля были отмечены новыми массовыми выступлениями, в которых приняли участие три с лишним миллиона рабочих и служащих Западной Германии.

В Штутгарте, куда мы приехали под вечер, стояли трамваи. Работники городского транспорта в знак протеста против очередного сокращения пайков прекратили работу и ушли на собрание представителей производственных советов. Там решали вопрос о всеобщей забастовке протеста. В тот же день стало известно, что норма выдачи жиров сокращается вдвое — со 150 до 75 граммов в месяц. Забастовка вспыхнула здесь через несколько дней — бастовали 750 тысяч рабочих.

Трудящиеся Западной Германии озабочены не только сокращением рационов; они протестуют против раздела Германии. В Мюнхене, например, демонстранты шли под лозунгами: «Только единство Германии обеспечит страну продовольствием», «Мы — немцы, а не колониальный народ». В Золингене забастовщики вывесили плакат: «Только об'единение Германии положит конец голоду».

В чем же действительная причина экономического хаоса, разрухи и голода, царящих в Бизонии? Причина одна—реакционная политика американских монополистов, которые отнюдь не заинтересованы в восстановлении мирных отраслей германской экономики и, в частности, сельского хозяйства.

Во Франкфурте-на-Майне я беседовал с председателем исполнительного совета Зеелосом. Вопреки утверждениям Эдкока и Макреди, он вынужден был признать, что посевные площади в Бизонии не только не возросли, но продолжают из года в год сокращаться. Катастрофически падает урожайность — нехватает минеральных удобрений, нет рабочей силы, чтобы обрабатывать поля. Что касается производства искусственных удобрений, то было бы достаточно израсходовать около 1 миллиона тонн угля, чтобы изготовить столько удобрений, сколько требуется всей Бизонии. Но американские власти угля не дают; они искусственно тормозят производство удобрений и повышение урожайности.

Ссылаются на недостаток рабочей силы в сельском хозяйстве. Но лишь в одной Баварии насчитывается 170 тысяч людей, которые нигде не работают. Наконец, следует отметить и такой факт: в Бизонии, как грибы, расплодились всевозможные «вербовочные пункты» для отправки немецких рабочих за границу. Франкфуртские власти, начав с вербовки немцев в иностранный легион, теперь проводят массовую вербовку немецких рабочих во Францию. Только в текущем году намечено отправить из Германии 120 тысяч рабочих. Всего должно быть вывезено полмиллиона человек.

Вербовка немецких рабочих во Францию *проводится с согласия англо-американских* властей, ведущих сейчас борьбу за присоединение французской оккупационной зоны к Бизонии. 500 тысяч немецких рабочих — это «аванс», который должен сделать французских политиков более податливыми.

Сокращение зерновых площадей, уменьшение поголовья скота, резкое снижение урожайности — все это показатели деградации сельского хозяйства Бизонии. Но при всем этом, при нормальном, правильном распределении даже того продовольствия, которое сейчас производится в Бизонии, можно было бы неизмеримо повысить немецкие рационы и значительно сократить импорт продовольствия в Германию.

В ландтаге Северный Рейн — Вестфалия было заявлено, что в прошлом году неучтенными остались 900 тысяч гектаров зерновых посевов. Это относится главным образом к помещичьим хозяйствам и крупным фермам. Своевременный учет их дал бы дополнительно более 1 миллиона тонн зерна. Газета «Ди нейе цейтунг» сообщает, что в 1947 году в Бизонии «исчезло» неизвестно куда более 700 тысяч голов крупного рогатого скота и более 1.300 тысяч овец.

Теперь американские власти пытаются свалить ответственность за дезорганизацию хозяйства Бизонии на немецкие инстанции. Слов нет, во многом повинны германские нацисты, поставленные в Бизонии у руководства. Но кто их назначил? Американские власти! К тому же работают они под непосредственным наблюдением военной администрации.

В немецких газетах Бизонии часто можно видеть рекламу американской продовольственной помощи. То изображается буханка черного хлеба с подписью, что две трети хлеба, которые едят немцы, они получают от добрых американцев, то рекламируются «кер-пакеты» —продовольственные посылки для горняков Рура, то с огромной сенсацией сообщается о выдаче 100 граммов повидла. Немцам всячески доказывают, что они должны благодарить своих «благодетелей». Но авторы этих рекламных писаний умалчивают об одном: американские «благодетели» отнюдь не бесплатно преподносят немцам свои «дары». При этом они зашибают немалые барыши. «Кер-пакеты», например, состоят на 30 процентов из упаковочного материала. Немцы должны расплачиваться долларами за оберточную бумагу, картон и стружки. Стоимость своих «благодеяний» американцы хранят в тайне. Известно только, что оплачиваются «кер-пакеты» за счет немецкого экспорта.

Не так давно экспортно-импортное управление сообщило официально, что в минувшем году экспорт Бизонии составляет свыше 200 миллионов долларов. Главные статьи дохода — это проданные за бесценок уголь, лес и частично готовая продукция. Но англо-американские власти не сообщили самого главного: куда идут эти доллары, полученные от принудительного экспорта. Чтобы ответить на этот вопрос, следует обратиться к сведениям так называемой «ИРО» («Международная организация по делам беженцев»). По данным этой организации, в прошлом году в Бизонии находилось около 1 миллиона перемещенных лиц. *Их упорно не возвращают на* родину, рассчитывая использовать их при случае как военных наемников или же как рабов в колониях. Оккупационные власти содержат их в лагерях за счет немецкого населения. Они получают повышенные продовольственные рационы. Миллион людей, которые в своем подавляющем большинстве не работают, является тяжелой обузой для немецкой экономики,—содержание каждого из них стоит 16 долларов 80 центов в месяц. В общей сложности это составляет в год более 190 миллионов долларов. Таким образом, всех тех сумм, которые выручает Бизония за экспорт, едва хватает, чтобы содержать миллион нахлебников!..

Ю. КОРОЛЬКОВ.

г. Штутгарт.

Программа передач Центрального радиовещания на 18 и 19 февраля

18 ФЕВРАЛЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 31,58; 25,26 метра) — 19.45 — Беседа «Выдающийся деятель большевистской партии и советского государства Г. К. Орджоникидзе». 20.05 — Песни гражданской войны. 21.45 — Герой Советского Союза Медведев — «Это было под Ровно». 22.15 — Мелодии из советских кинофильмов. 22.50 — Третья симфония Танеева. 00.05 — Сцены из оперетт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93; 30,61 метра) — 20.35 — Трансляция концерта мастеров искусств из Колонного зала Дома союзов. 22.40 — Рассказ Б. Полевого «Друзья». 23.00 — Монтаж оперетты Лепина «Есть на Волге городок». 00.05 — Концерт И. С. Козловского.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра)—19.20—Пьеса Островского «Последняя жертва». Трансляция из Московского Художественного театра.

19 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Передача, посвященная памяти И. Уткина. 10.00 — Для детей. Я. Тайц «Находка». 10.30 — Первая симфония Калинникова. 11.15 — Для детей. Леся Украинка — Сказки. 12.15 — Песни Отечественной войны. 14.15 — Произведения Глиэра и Хренникова. 16.00 — Н. Шпанов — «Последний удар Гастелло». 16.30 — Выступление ансамбля песни Московского военного округа. 17.00 — Для детей. А. Гайдар — «Школа». 18.00 — Радиопостановка по поэме А. Твардовского «Василий Теркин». 19.15 — Беседа А. Большакова «Борьба народов Индии против английского империализма». 19.30 — Произведения Глинки и Шуберта 20.00. — Радиопередача о советских моряках и концерт по заявкам. 21.00 — Герой Советского Союза Медведев «Это было под Ровно». 21.30 — Опера Римского-Корсакова «Кащей-бессмертный». 00.05 — Концерт М. Полякина.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Песни народов Прибалтики. 15.45 — Камерный концерт. 17.00 — Монтаж оперы Лысенко «Утоплена». 17.45 — Беседа В. Ермолаева «Американская экспансия в странах Латинской Америки». 18.00 — Моцарт — Симфония соль минор. 18.30 — Передача для радиолюбителей. 19.00 — Концерт молдавской музыки. 20.30 — Монтаж пьесы А. Сурова «Большая судьба». 21.45 — Музыкальная передача «М. А. Балакирев». 23.00 — Концерт мастеров искусств. 00.05 — Эстрадный концерт.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Концерт оркестра народных инструментов. 20.00 — Инструментальная музыка. 21.00 — Трансляция концерта Ансамбля песни Радиокомитета.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Бахчисарайский фонтан.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Русалка.

МХАТ СССР — Последняя жертва.

ФИЛИАЛ МХАТ — Идеальный муж.

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Русский вопрос.

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Правда хорошо а счастье лучше.

ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА—Сирано де Бержерак.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Канун праздника.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Прекрасная Елена.

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — Подвиг останется неизвестным. (Премьера).

ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Губернатор провинции.

ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — сп. Давным-давно отменяется. Билеты возвращаются по месту покупки.

ЦЕНТР Т-Р ТРАНСПОРТА — Жизнь в цитадели. Нач. в 8 ч.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — спектакль оперно-драм. т-ра им. Станиславского—День чудесных обманов (Дуэнья). Нач. в 8 ч.

ТЕАТР САТИРЫ — Факир на час.

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — Укрощение укротителя.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного—Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-60; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00123. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 100.